

# MASTER NEGATIVE NUMBER

6055.17

---

சத்திய தூதன்

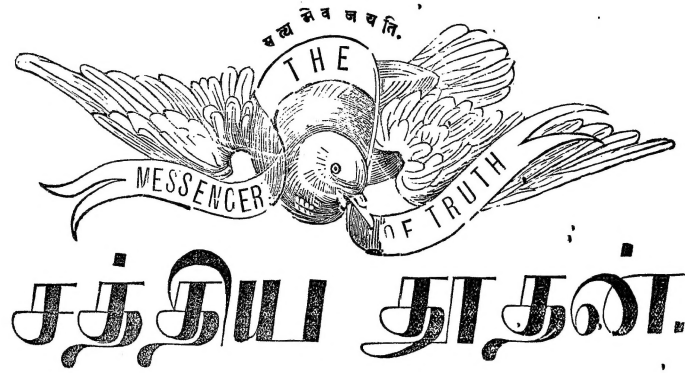
*Vol. 2, no. 5*

*March 1889*

Record no. 2710

*Cattiya tūtan*  
*Vol. 2, no. 5*  
*March 1889*

Record no. 2710



Vol. II. No. 5.]

MARCH, 1889.

[Price 1 Pie Monthly.]

THE ONE MEDIATOR.

ஒரே மத்தியவாதர்.

The person who can stand between two parties and make peace between them, must have the confidence of both sides, and thoroughly understand the position and feelings of both sides. He must not himself be involved in the dispute, but yet must be as fully acquainted with the matter as the parties themselves. Between God and man, therefore, who can fitly stand as mediator? Who is there in the universe that can fully understand both God and man, and can understand the offended heart of God as well as the helpless condition of the sinner, in such a way as to maintain the claims of God and the condition of man, and make peace between them? There is only one Being in the world who can do this, viz: the God-man, Jesus Christ.

I. He needed to be God in order that he might know the innermost thought and feeling of Him against whom man had sinned. He does not require to be always enquiring and seeking to know the will and desire of God, because he himself is God and feels and thinks the feelings and thoughts of God.

II. He needed to be Man in order that he might know the frailty, the helplessness, the needs, the yearnings of man. He therefore became "bone of our bone, flesh of our flesh," took upon himself our human nature, and was made man just as we are.

Hence, God and man equally have their most fitting representative in Jesus Christ, because in him God and man meet together. Therefore, there is but ONE MEDIATOR between God and man. No one needs to stand between man and Jesus Christ, for Jesus Christ himself is very man; and no one can come between Jesus Christ and God, for Christ himself is very God. No human mediators are required or accepted, to come between the individual soul and the God-man mediator Jesus Christ. Personal communication between the soul and Christ is all that is needed. No one can make Christ more tender or more likely to keep us, than he is himself; and God neither desires nor accepts any other intervention between man and Himself. "If any man sin, we have an Advocate with the Father." "There is one Mediator between God and man, the man Christ Jesus."

இருபட்சத்தானுக்கும் மத்தியில் கின்று அவர்களைச் சமாதானப்படுத்துதலென அங்விருதிறத்தாரின் உயிர்க்கையையுடையவனும் அவர்களுடைய அந்நன்மையும் குணக்குறியையும் பூரணமாய் அறிந்தவனுமாயிருக்கவேண்டும். ஓரே! அவர்களுடைய கழிச்சில் சம்பந்தப்பாடாக்கலாயிருந்து அவர்களைப் போலவே அவ்கழிக்குவரவாற்றை ஆதிநூலாற்றமாய் அறிந்தவனுமிருக்கவேண்டும். ஆகவே, தேவனுக்கும் மனுஷனுக்கும் மத்தியத்தை யுதித்தவனாக யார்? தேவனுக்கும் மனுஷனுக்கும் உலகாக நின்ற விசைப்படுத்தப்பட்ட தீவ்வியமானவரும், பாவியின் பாதபிச்சப்பட்டத்தக் கிலைமையையும் கையறத்தையும், ஆண்டவர் கீழ்க்கும் மானிடர் கீழைமாரும் குறைவுசெய்யாமல் இருபட்சத்தானையும் ஒப்புவார்க்கத்தக்கவர் இச்செய்தில் யார் உண்டு! இதைச் செய்க்கட்டியவர் ஒருவரே. அவரே தேவமனிதனுய இயேசுகிறித்து.

I. மனுஷன் பாவுஞ்செய்த விரோதித்த கடவுளின் உள்ளை எண்ணக்கூடியும், மனகோணையும் அறியும்பொருட்டு மத்தியத்தானவர் தேவனுமிருக்கவேண்டும். அவரே தேவனுமிருத்த தேவனுக்குரிய எண்ணக்கூடிய எண்ண, அருஞ்சூரிய குணத்தையுடையவராயிருந்தெய்யபவல் அவர் தேவனுடைய நித்தத்தையும், விரும்பத்தையும் அறியும்படிக்கு எப்போதும் தேடி விசாரிக்கவேண்டியதில்லை.

II. மனுஷனுக்குரிய பெலனும், உதவின்மை, குறைவு ஆவல் முதலியவைகளை அறிந்ததக்காய் அம்மத்தியவாதர் மனுஷனுமிருக்கவேண்டியது. ஆகையால் "எம்முடைய எல்லாம் எதும்பும் மாமத்தின் மாமிசமுமாயி" மனுஷித்ததை அணிந்தகொண்டு, எம்மில் ஒருவரைப்போலானார்.

இயேசுகிறித்து இவ்விதமாய் தெய்வத்துவமும், மனுஷத்துவமும் உடையவரானதால், தேவனுக்கும் மனுஷனுக்கும் ஒருமே நித்தத்தக் மத்தியத்தானவாயிருக்கிறார். ஆகவே, தேவனுக்கும் மனுஷனுக்கும் மத்தியத்தில் ஒரேவரே; கிறித்து மெய்யான மனுஷனுமிருப்பினால் அருளுக்கும் மனுஷனுக்கும் கிறித்த கேடுருவருமும் தேவையல்ல. கிறித்து தேவனுமிருப்பினால் தேவனுக்கும் அருளுக்கும் கிறித்த கேடுருவருமும் உண்டாயினால். ஒவ்வொரு ஆத்தமாவக்கும் தேவமனுவுக்கு மத்தியத்தார் இயேசுகிறித்துவுக்கும் கிறித்த மனுஷித்த மத்தியத்தான் தேவையுமில்லை, அக்கேரிக்கப்படுதலில்லை. ஒரு ஆத்தமா கிறித்தமாவேகோகி கோரே விண்ணப்படுசெய்கதே போதும். ஒருவரும் கிறித்து எம்மிடத்தில் கிறித்தமான அன்புவித்த உதவ்செய்ய அவரைத் தாண்டவும் முடியாது. தேவனும் மனுஷனுக்கும் தமக்கும் மத்தியத்தான கேடுருவருவரை விரும்புதலில்லை, ஏற்றக்கொள்ளுகிறதாயில்லை. "ஒருவன் பாவுஞ்செய்வானால் (இயேசுகிறித்து) எம்மோர் பிராவினத்தில் பரிந்துபோகிறவராயிருக்கிறார்." "தேவனுக்கும் மனிதனுக்கும் மத்தியத்தரும் ஒருவரே; மனுஷனுமி கிறித்து இயேசு அவரே."

Raja Muthiah Research Library  
3rd Cross Road, C P T Campus,  
Taramani, Chennai - 600 113, India.

ARE THE VEDAS FROM GOD?—வேதம் ஈஸ்வரன் அருளியதா?

வேதங்கள் (1) அகோச தேவதைகள் உண்டென்றும் (2) சுவரூப பிரமமென்றும் உபதேசிப்பது அவை ஈஸ்வரன் அருளிச்செய்த அன்றென்று சென்றதானால் திருவுடாத்தப்படுதினாலும். இதனால், அவை மனுஷகோரத்தினையப்படுத்தி ஒன்றாகக்கொன்று விநோதனை பல வேதனைகளைப் போதிக்கின்றவையாலும் அதை தெய்வோதாசிரிகத்தாலுண்டானவையால் வென்று இம்மாதம் தெரிவிக்கின்றோம்.

இருக்குமே 1. 119: 2-ம், அத்திசிய பரானை  
IV. 27-ம், பரானைக்குப் பூண்ட்லுமாமுமி தியாஸ்ப்  
பிரிதிசுமனின் விலக சமந்தப்பெட்டு வேலுக்கு, மனிதர்  
குற, மற்றம் இருக்குமே உண்டாருள் என் ன் ண்  
றது. இதுபரானைக்கு அதுபாயிதென் ன் சல ரெகு  
கண்டேக்கும்து பதாய்ப் பதாய் எந்த கொள்பவர  
மருகிவரும்து. ஸ்ரீமதியும், இருக்குமே X. 81: 2, 3-வ  
விவகார சலந்தரமும் படைத்தெண்டும், நெறும்  
தேறும் X. 72: 2-ன் கொள்ளல் உலகநத்தினிதும் நெரு  
ப்புப்பிரி பருக்கேடுக்குப்பெல பரானைப்பிரியனாக  
சமந்த சிவெடுக்கேடுமும் தமது பரானைக்கு வந்திட  
கொண்ட, அபிரிதருகிறது. தேறும் இருக்குமே X. 90:  
12-3-ல் தேறன் என் னெடுக்கும்து ஆத பவியவய பருக  
கினிதரும் சல ரெகும்குளும் உற்பதியவயெடும்தும்  
வாசிடுகிறது. ஆத் தேய வாசதிடுகிறது வானமும் பூமி  
யும் அந்நதிடவெல் சலனும் உண்டவனையும், ஆதப்  
பருககின் வாயிடுகிறது பரானைமும், அவன் பருப்பளி  
கருது வறுதிரும், அவன் கோடைகளிதருக் கூடிவரும்,  
அவன் பத்ததிருக்குத் குன்றிதும் உண்டாருள் என்  
து அபிரிதருகிறது.

மற்றவர்களிலே இந்நிலை, அக்கினி, வாயு, இணையகர்ப்பம், ஸ்கந்தம், அந்நி. முதலானவர்கள் இருந்துகொண்டதற்கு அளவு கற்பிப்பதற்குமுள்ளார். உக்ர சேவகன் உன் டென்ட் உபதீபத்தாகவேயானது அங்கனில் ஒவ்வொருவரு டு சலையுண்டாம் இருவருத்தாகவும் உபதீபிதவாகவேயு ள்ளார். ஆயினும் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடாது இவ்வகித வர லாறுதடவிலேயுள்ளனது கடவுள் அருளிய வேதம் என்று சொன்னான் உருவாழ்வு உருவாழ்வு அருளிய வேதப்பாடல்க ளென்று. இந்நிலை, நிலிதவாழ்வாழ்வியை மனனுக்காவது உபபகுதிதான் ஒரு ஒரு வரலானது. அந்த வரலாற்றிலே மூண்டால் காந்தத்தையும் பூமியையும் அகற்றிவிடவிய சண் டத்தையும் இருவருத்தருகியபரிபுடயபுணர்ச்சியை இருவருத்தரு கியும், அவன் உடலு மண்ணிலிருந்துகேற்றி, அவன் கசி யிலே தாது கயாவெனது சந்தி, அவன் இவ்வகியவையென்றே என்னும் கவிதேயென்று சமஸ்தம். இதிலே உருமுடைய பரி பகுதியுடையதுக்கும் பரிபுண திருப்புகளிலிருந்து வரலாறுபுரித் திருந்து.

[illegible]

மையால் வேதமானது இவற்றைக்குறித்துச் சத்தியத்தை உபதேசிக்கின்றது.

[illegible][illegible]

வேதத்திலே சிவலிங்கம் தரிக்கப்படவில்லை; பூர்வ இரத்தன் அந்த நடத்தைக்குதலில், தங்கள் குற்றத்தைத் தவிர்ப்பதற்காகவே அவர்களுக்குச் செங்கிவரம் அளித்திருக்கிறோமாம் நடக்கிறது. அறியாமையினாலே அவர்கள் வேதோபசேஷத்தை அறியாததால் சிறந்தவேற்றுதலாக உருவாகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இங்கே காரியத்தில் வேதத்தைப் பற்றி எந்தவிதமான மனம்மாறும் நடத்தையும் வெகு மேலானது. சிவலிங்கம் என்னும் பொல்லாத வழக்கத்தைவிடிக்விட வேத ஏற்பாட்டின்படி நடக்க முடியாததைக் காண்க.

[illegible]

QNS.—சந்தேக நிலயிர்ந்தி.

கதிரு. “எகரித்தித் தடவனா” என்னும் கேசியி வலமன கேசியிபென்ற. அது ஈராயிவருக்காசாபாயி பரிபுராக பல் விடவளிகேசே உடே உபடட சாமனிய கேயியியாயிருக்கிறது. பிபுருத்திவல மானிட உருவகேத்த தவ்வொருகுரு இந்நக கேசியெய்க் கேசே அதற்கேற்ற உச்சரணயெ பெற்றுவெகோ ஸ்ரீகேசயெ, இந்நகேசயெருரு இந்நகேயெய்க் கேசேத் தடவெகித்த எல்ல உருமாமயிருக்கிறது. ஆயினும் ஆயி

தோய்த்து பராமல், ஒருபட்சமாய்ச் சாய்த்து அலுத்தேசத்  
டன் பைபிலிலே வாக்கியங்களைத் தேடிமுடித்து, மிக்கவன்  
வுடன் இக்கேள்விக்கு விடையளிக்கத்தணியுது சரியானது  
யாதொன்றையும் தூக்கி கோக்கி நிறுத்திச் சொல்லவேண்டு  
இப்பொழுது எம்மால் கூடியவரை இக்கேள்விக்கு பைபிலி  
ருத்தே விடையளிக்க முடியலோம்.

[illegible][illegible]

இவ் வந்தன வேறுபாட்டை குமாஸன் என்று சொன்னவர் மூன்றுவருள் ஒருவரையே பரிசாத்தப்படுத்தியிருக்கிறார். இவன் சரகெண்ட்ஸ்<sup>1</sup> என்று அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்தியூய் என்பவன் கண்டன்ஸ் பிரதானக் கண்டன் என்றும் (யோகா 14: 9); அந்தன் ஜெர்மனியுறையுமா? உண்டா? இன்னும் எப்போதும் வந்த தனிப்பட்ட குமாஸன் என்றும் (யோகா 14: 23) இவர்களை அழைக்கிறார்கள். இவ் வேறுபாட்டை 'குமாஸன்' என்றும், 'கண்டன்' என்றும் வேறுபாட்டைக் குமாஸன் என்றும் (பி. 4: 3, 6, 7), இவர்கள் மருமகனாகிய செபத்தியன் என்றும் (1 திமோ. 3: 16), பவுல் என்றும் குறித்து மேலும் இவர்களைக் கண்டன் என்றும் (க. 11: 10; 14: 5; எபி. 1: 8); கவுலியன் என்றும் (யோகா. 1: 1), செபத்தியன் என்றும் (1 கோ. 5: 20), செபத்தியன் என்றும் (கசா. 6: 1, 4; 30: 3, 8; 83: 18. எபி. 1: 10), அந்தியூய் என்றும் (யோகா. 14: 9; 1வயி. 1: 8), பார்த்தோனியுயர், கண்டன் என்றும் பரிசாத்தப்படுத்தியவன் எவ்வளவு தனிப்பட்டவர் என்றும் (1 திமோ. 3: 16) அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்.<sup>3</sup>

30) “என்று யோகம் ஒன்றியிருக்கிறீர்கள்” என்று (யோகா. 13:30) இயைபு காட்டி மொழிவியற்றுகிறார்கள். கொள் இயல்பு-பதி “ஒன்று” என்பதால் ஒன்றித்தன்மையைப் குறிக்கால் இந்நூலுக்கு உண்மை என்பதற்காகவே, இரண்டாவது முதலாவது பகுதியைப் பாட்டினால்தான் எவ்விதத்திற்கும் நூலுக்குப் பண்புண்டு நிறுக்கிறது என்பதையாழைவே “ஒன்றியிருக்கிறீர்கள்” என்பதற்கு “ஓரே” ஒன்றுதான் என்றுகிறார்கள்” என்பதற்கு பொருள். இப்போலின் இயல்புத்தன்மையைக் கேட்ட பூதன் அதின் உண்மையைப் பொருளில் செறிந்து தகவலாகக் காட்டி “கீ மறுபுறப்பகுதிக்கு உண்மை யோரன் என்று சொல்வில், இயல்பினால் கேட்காதவன் சொல்லுகிறபடியால் “உண்மையே கவலையுற்றோடு” என்று கொள் (யோகா. 10:33, காந்த.). இதுபொருளின் இன்னும் அதன்மையுடையவர்கள் என்று சொன்னால்வாம். ஆகிலும் இப்போலின்மீது இந்நூலுப்போல்தான் மறைந்தே நோக்கின்றது. இப்போலின்மீது உண்மையுடையவர்களுக்காகத் தயார் செய்திருப்பதற்குக் குறிப்பாகப் பகுதிக்கு உண்மையுடையவர்களுக்காகத் தயார் செய்திருக்கின்றது. கூறியிருக்கின்றதென்பது பொருளால்தான்பாசது.

இப்பொழுது மேற்படி டிராக்ட்டிலே கண்டிருக்கும் ஆகே

பகரஞ்சுக்குச் சமரணம் கூறலாம். பெயு. 1:6. 6. செ. 31: 9, 20. இவற்றில் “குமாரி”, “மூத்தவர்கள்” என்னும் பதங்கள் மனுஷர்கள் எல்லாம் ஒருவரு டையுள்புதிர்” என்ற சொல்வத்க்குப் பொதுப்பொருளில் உபயோகப்பெய்யுட்குக் கிளர்ந்த. பிற்தந்தைகளும் பிள்ளைகளும் எனனுப் பயனிலாதி கிணைய இயேசு தந்தையானதில் கிறிப்பயனிலாதி தேனு ளைய பொருளுதற்குப்போக. (மத். 27: 46.) இது இயேசுவின் மனு ஷ்க்கென்குத் துறியிருக்க உபயோகப்பள்ளிக்கு வந்தபயிற் பித்த வாகியிருக்கின்றதான் ஏதேதொழுகப்பயனக்கு? இயேசு உண்டார், உட்கார், பிசிரிஞ் ஆவான் என உட்காலவெனவென்று டிரா சியாயுதங்கள் உதறிமெய்தயவையொட, திருக்கொடிப் பெய்யா த மானிட அடிமெய்தின் இவ்வென்கிணை உதித்ததோ அப் பெயா தங்கள் விளக்குமியுதல் மறுமறுத்தேதாழிப்பின் எல் லாம் அயர்ந்த விளக்குவது நுழல்பெய்யும் மொழிப் புதிற் குத் தோற்றமுடையதெனெனவினியுறு வாரகதுதவாழ்க் தென்பெ யுறது அங்கு யார்க்குத்தோழ்பவன் பூமியுலகாற் றகலா உலகியாவார். அதனுல் அங்குதவார் வினியுறுவென வாரகொட மெய்து மொழிப் பாராற்றுவார் அங்குவா தென்பதன் கதில னாகியதெக் காலவும் காலியிவருதெக் கதிலும் மாட்டியுடுகென் னும் விபரீதமாயினும். “மேலும் எவெதிலுது பகசினன் கையி ல் பெய்யிடப் படமுதயுபெட்டார்” என்பது கத்தர் பசு, பகசு அதவொப் பாகுநிலையின்குமியுதல் தோற்றித்த மெய்துந்; ஆனால் அய்விதத் தோற்றியில் வாம் அதுநிலைமும் விழுந்து கிசெய்கெனவெனவென இயேசு பெய்யாவும் அரோஜனைவைய் தெய்வீதப் பகரணக் தாழிவிட்டிட்டுக் காந்தமும்.

(3) 72: 21 இதுபோன்ற வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி கணம்மீட்டு செலுத்தியிருப்பது அநுபந்திய அடங்கியது. இதைத் தவிர்த்தல் போட்டிப் போட்டிகள், இரு கணத்தின் இருவேக முறையுடைய கணம்மீட்டல் பற்றிப் போட்டியை மீட்டமை அடுத்திருக்கின்றன. இதுப் பற்றிய கணம் கணங்கட்ட அவர்கள் இருவேக முறையுடைய தரப்பினர்களுர். இரு வேகத்திற்குள்ளும் நிறைவேற்றிச் செல்லும் ஒவ்வொரு நிறைவேற்றமும் இல்லாமலாவியதின் போதும் எளிதில் வரக்கூடும். புண்படையின் கணம்மீட்டல் பற்றி இரு வேகத்தையே போட்டியை மீட்டமை முக்கிய வியப்போடு தோன்றுகிறது. இம்மாதிரியான உகையை அவர்களத்தோடும் பாரிதிரிதனும் பலவாறுப் உபயோகப்படுத்தியிருக்கின்றோம். “என்னதான், உயா, எவ்வாறென்ற என்னதான் உறுதியுண்டா? கணம்மீட்டலைச் செய்யப்பெற வேண்டுக உறுதியுண்டா” என்பது எவ்வளவு எமமானதன் சொல்லும் போட்டியுடையதும். அதுபோலவே இருவேகமுடைய திறனைக் கேட்கின்றோம். “என்னதான் உறுதியுண்டா, உயாவிய, உயாவிய, என்னதான் உறுதியுண்டா பரமபுருஷனாய் தானே பதாவிய நித்தந்தன நிறைவேற்றத்திற்குள்ளும் உறுதியுண்டா” என்பது கணம்மீட்டல். கணம்மீட்டல் ஒன்றையே உயாவிய அவர்களத்தோடும் நித்தந்தனம் செய்யப்பெறும். “என்னதான்”

[illegible]

இருபத அறுபதகனச் செய்தோமாயும் அது உலகம் என்று யாருடையதென்றுமில்லை. ஆதலால் அவர் செய்த அது அப்படியும் திரும்ப எந்த வேலைகளையும் எவ்வகையில் செய்தோமோ (யோவா. 10: 17, 18). இந்த பாவியத்திலே அவர் நமது பரானந்தை நமது சோசொலிசியோசாபாயும் அது நமது பராமுயல் மீதேதான் சொன்னதென்றாகவும் உணர்த்தியிருக்கிறார். இரேபாய் தாம் மரித்த நேரம் நேரம்தான் அருளுேதாக்கவும் உபயோகமுண்டுள்ளது. இவ்வ உற்பத்தியை நிரந்தர அப்படியாக்காதுள்ளது. அக்காரணத்தினாலேயே இரேபாய்மரிப்பின் இருபதவது பக்கத்திலே எழுதின பிசுத்தியைப்பற்றி. அவருடைய சந்தித்த உபதேசத்தினால் பரிசுத்தமாயும், கவலை காணாமலும், கவையேனமும், பரிசுத்தமாயும் விளங்கியிருக்கும் வகையிலும்.

ANSWERS TO OBJECTIONS.—சந்தேக நிவிர்த்தி.

ஏசுகிறிஸ்துவும் கடவுளா?

சென்ற வருஷம் முசெம்பர் மாதத்தில் இரண்டாமுறை பதிப்பிக்கப்பட்ட 3-ம் கம்பர் மூசாட்டிலே வந்து கண்பர் ஒருவர் "சீசுகிரிஸ்தவம்" என்று விலக்கு விலைட முயன்றதை பிவிவிருட தலைவாய்க்கியவர்கள் எடுத்துக்காட்டி, அவற்றிற்குத் சமக்குத் தோன்றியபடி தாற் றிலங்கள் சொல்லி இயசக மனிதரேயன்றித் கடவுள் அல்லவென்று சாதித்திரு

சேனையிப்பற்ற. அது நராயணரூபகதாசரமாய்ப் பலபிரோதப் பல  
யிடங்களிலே கேட்கப்பட்ட சாமானிய கேள்வியாயிருக்கிறது.  
பிரபஞ்சத்திலே மாணிட ஐறவெடுத்த தவ்வொருவரும் இறக்க  
னவையெக் கேடிட அதற்கேற்ற இச்சரணையெப் பெற்றவர்கொ  
னவென்கெய். இத்தேச்சத்தாரும் இச்சேனையெக் கேட்கத்  
தொடங்கிப்பற்ற நல்ல சருணமாயிருக்கின்றது. ஆயினும் ஆயிர்



END OF  
ISSUE